

Nota van inlichtingen competitie Upcycle City

kenmerk CIA2016.04.04

3 maart 2017

Introductie Ambities Almere

Waarom schrijft de gemeente Almere deze competitie uit? Het bestaansrecht van Almere is pionieren en nieuwe dingen proberen. Dat hoort bij een nieuwe stad van 40 jaar oud. Toen het Rijk in 2001 vroeg of Almere wilde verdubbelen en de bouw van 60.000 woningen mogelijk wilde maken is gesteld dat Almere dat alleen maar wilde doen als dat op een duurzame wijze gerealiseerd kon worden. Daaruit zijn de Almere Principles ontstaan en Almere 2.0 met het Fonds Verstedelijking Almere van Rijk, Provincie en Gemeente. Daarmee wordt mogelijk gemaakt dat nieuwe bewegingen op verschillende terreinen tot stand komen:

- 1 - Versterken van het hart van de stad
- 2 - Versterken leer- en werkomgeving
- 3 - Energieneutrale en afvalloze stad
- 4 - Versterken verblijfsplekken, cultuur, recreatie en toerisme
- 5 - Vernieuwende woningbouw

Binnen deze programmalijnen zijn sleutelprojecten gedefinieerd, waar deze competitie Upcycle City er een van is. Met de sleutelprojecten willen we een nieuwe beweging brengen, ze moeten vernieuwend zijn voor BV Nederland en voor Almere, duurzaam, ecologisch verantwoord, onderscheidend, innovatief en realiseerbaar binnen drie jaar.

Het programma Energy On Upcycling heeft een energiekant en een grondstoffenkant. Bij de laatste hoort deze competitie. Het betreft hier niet de reststromen die vrijkomen uit huishoudelijk afval en bedrijfsafval, maar de reststromen die vrijkomen uit de publieke ruimte. We willen daar meer mee doen en nieuwe economie creëren. Dit is vrij nieuw in Nederland en spannend voor de gemeente of hier bij het bedrijfsleven interesse voor bestaat.

Manifest MVI

De gemeente Almere heeft met een aantal andere gemeentes, provincies, waterschappen en ministeries tijdens het MVI-congres op 8 december 2016 met de ondertekening van het Manifest MVI 2016 - 2020 nieuwe afspraken gemaakt over maatschappelijk verantwoord inkopen. Met dit Manifest willen partijen de effectiviteit en de impact van MVI vergroten door een intensivering van de samenwerking tussen overheden om hun inkoopkracht en opdrachtgeverschap te versterken en MVI integraal in hun organisaties te bevorderen.

Het doel is om MVI effectief in te zetten om een concrete bijdrage te leveren aan de realisatie van duurzame beleidsdoelen. Een aantal van deze doelen raakt direct deze aanbesteding, zoals het realiseren van een circulaire economie en het beschermen en duurzaam benutten van natuurlijk kapitaal.

Introductie op de competitie

In ronde 1 vragen we plannen/een visie voor reststromen en nieuwe producten in Almere die bijdragen aan de ambities in de regio en in Almere met een doorkijk naar de realisatie daarvan. We gaan uit van creativiteit en de verbinding met start-ups.

In ronde 2 vragen we een uitwerking van maximaal vijf plannen in een realistische businesscase met een financiële onderbouwing. Daarbij kan worden uitgegaan van co-financiering van de gemeente met een verhouding 1:3 (gemeente-bedrijf). Maximaal vijf plannen worden gepresenteerd aan de jury. Voor de zomer willen we dat proces hebben afgerond met een advies aan het college van de jury met de winnaar(s), zodat in het najaar de onderhandelingen kunnen leiden tot overeenkomsten.

Vragen

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen maakt deel uit van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de vragen die gesteld zijn in de informatiebijeenkomsten op 18 januari en 2 februari 2017 en uit de vragen die zijn binnengekomen via TenderNed.

De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt. De vragen zijn geanonimiseerd opgenomen.

Vragen naar aanleiding van de informatiebijeenkomst op 18 januari 2017.

De vragen zijn gegroepeerd per onderwerp: algemeen/procedureel, reststromen, beoordeling en looptijd van de overeenkomst.

Algemeen / procedureel

1. Op pagina 18 van het aanbestedingsdocument staat het volgende:

De procedure van de tweede ronde is als volgt:

- 1. De inzenders van de geselecteerde plannen ontvangen per e-mail een uitnodiging voor de tweede ronde met informatie over de indiening van het projectplan, definitieve data en een projectplanformat wat gebruikt dient te worden met instructies en eisen die gesteld worden aan de uitwerking;***
- 2. De termijn voor de ontvangst van de projectplannen sluit op 20-2-2017, 12:00 uur;***
- 3. Het uitgewerkte projectplan, inclusief bijlagen mag maximaal 20 pagina's bevatten en dient wordt gemaild naar: inkoop@almere.nl met als onderwerp 'projectplan competitie Upcycle City' niet openen vóór donderdag 20-2-2017, 12:00 uur;***
- 4. De presentaties staan gepland tussen 15-5-2017 en 19-5-2017. Inschrijvers krijgen maximaal 45 minuten om hun inschrijving te presenteren, toe te lichten en vragen van de jury te beantwoorden.***

Kloppen deze data?

Antwoord: Nee, het tijdsplan op pagina 19 is leidend. Daar waar 20 februari 2017 staat moet zijn 31 mei 2017. De presentaties staan gepland tussen 12 en 16 juni 2017.

2. De planning is ambitieus. Is er een mogelijkheid voor uitstel?

Wij zijn ons bewust van de krappe planning. We willen graag nog dit jaar tot het sluiten van overeenkomsten kunnen overgaan. Vandaar dat deze planning is zoals hij nu voorligt. Zie ook het antwoord op vraag 26.

3. Is er ruimte voor verdiepende vragen op 2 februari ?

We zullen de vragen en antwoorden van de informatiebijeenkomst van 18 januari 2017 al voor de tweede informatiebijeenkomst op 2 februari op TenderNed publiceren, zodat er ruimte is voor verdiepende vragen op 2 februari.

4. Is er experimenteerruimte in het omgaan met wet- en regelgeving?

Het programma Energy on Upcycling, kent naast deze competitie Upcycle City, het sleutelproject Citylab Stedelijke grondstoffen. Dit project is erop gericht om met name het gebied rondom het Upcycle perron in te richten als experimenteergebied voor wet- en regelgeving. Dit experimenteergebied kan zo nodig worden uitgebreid afhankelijk van de locatie van economische activiteit van het winnende plan in Almere.

Afhankelijk van de concrete casus en vraag worden met het Rijk afspraken gemaakt over de inrichting van het experiment. De uitnodiging is om de randen op te zoeken. Er zit wel een risico aan vast, maar de gemeente Almere wil zich inzetten voor de transitie die nodig is naar een circulaire samenleving. Dat is in ons aller belang. We kunnen alleen geen garanties geven.

5. Hoe zit het met mogelijke planologische effecten van ingediende plannen en de mogelijke besluitvormingsprocedure door de gemeente die daarmee gemoeid is? Stel dat de ruimtelijke consequenties zijn verbonden aan het plan en een samenwerking tussen bepaalde partijen nodig is op een bepaalde locatie, hoe gaat dat dan planologisch?

De gemeente is natuurlijk gebonden aan de regelgeving en bestemming van gebieden op dat moment. Er zijn echter ontwikkelingen, zoals het Citylab Stedelijke Grondstoffen waardoor regelgeving en procedures kunnen worden aangepast aan een nieuwe realiteit. Dit zal echter steeds opnieuw een afweging vergen met een onzekere uitkomst. Er wordt door de jury een toets gedaan conform de criteria op realiseerbaarheid van de plannen kijkend naar de kwaliteit van de business case. De jury biedt haar rapport aan het College.

Bij besluitvorming door het College over de plannen en het definitief toekennen van de cofinanciering zal via interne afstemming duidelijk moeten worden wat er planologisch kan. Na dit Collegebesluit start de onderhandelingsfase. Afspraken over planologische consequenties en effecten maken onderdeel uit van deze fase. Indien daarvoor afspraken met derden gemaakt moeten worden neemt dat een zeker risico met zich mee als niet duidelijk is of deze derden daartoe bereid zijn. Een onderhandelingstraject kan veel tijd in beslag nemen en heeft in de regel een onzekere uitkomst. De gemeente wil dit goed begeleiden en ondersteunen en kijken wat er nodig is. Indien de start van een overeenkomst afhankelijk is van planologische besluitvorming is de eis evenwel om te komen tot een overeenkomst voor 1 januari 2019. Dit in verband met borging van tijdige aanwending van de middelen uit het Fonds Verstedelijking Almere.

6. In Bijlage 1 staat een model begroting. Kan ik daar een toelichting op krijgen?

Het betreft een eerste idee om te komen tot een goede businesscase. Het gaat er hier om wat u denkt nodig te hebben als co-financiering van de gemeente en wat u zelf investeert.

7. In hoeverre bemoeit de gemeente zich met nieuwe producten uit de reststromen uit de stad? Het stimuleren van de marktvraag voor dit product door de gemeente kan belangrijk zijn. Wat doet de gemeente hieraan?

Er is een inkoop- en aanbestedingsbeleid van kracht. Daar moeten wij ons aan houden. Indien het echter producten betreft die ook voor de gemeente aantrekkelijk kunnen zijn, is het voorstelbaar dat de gemeente bij haar inkoop en aanbestedingen het duurzame karakter van de producten zal meewegen in de gunning en waar dit mogelijk is, bijvoorbeeld door een meervoudig onderhandse uitvraag te doen.

8. Hoe zit het met het intellectueel eigendom van de plannen die worden ingediend?

Dat blijft van de indiener(s). Indieners dienen deze rechten zelf te waarborgen.

9. Is er een mogelijkheid voor een individueel interview met de gemeente om te inventariseren of een mogelijk in te dienen plan realistisch en haalbaar is?

Nee. De reden daarvoor is dat het ingediende plan anoniem wordt beoordeeld door een onafhankelijk jury. Door de opzet van de beoordelingsprocedure is een gesprek met de gemeente niet zinvol, omdat de gemeente de plannen niet beoordeelt. Wel is er de mogelijkheid om vragen te stellen tijdens de informatiebijeenkomsten en schriftelijke vragen te stellen ten behoeve van de Nota van Inlichtingen.

In principe worden alle vragen en antwoorden aan iedereen beschikbaar gesteld. Eventueel kunt u de gemeente verzoeken bepaalde informatie niet in de Nota van Inlichtingen op te nemen als dat de gerechtvaardigde economische belangen van uw onderneming zou schaden. In de offerteaanvraag staat op pagina 17 vermeld:

“Ingevolge de Aanbestedingswet 2012 kan een inschrijver verzoeken om bepaalde informatie niet in de nota van inlichtingen op te nemen indien openbaarmaking schade zou toebrengen aan de gerechtvaardigde economische belangen van de onderneming. Hiertoe dient de inschrijver bij het stellen van een vraag in TenderNed het betreffende vinkje aan te zetten en zijn verzoek te motiveren. Indien de gemeente een dergelijk verzoek afwijst, laat zij dit aan de desbetreffende inschrijver weten via TenderNed en wordt de vraag niet beantwoord. Indien de inschrijver de vraag toch beantwoord wil hebben dient hij de vraag opnieuw te stellen via TenderNed, ditmaal zonder het genoemde vinkje aan te zetten.”

10. De ene reststroom heeft meer potentie dan de andere om daar iets mee te doen. Er is onderzoek nodig voor een sluitende businesscase. Moeten bedrijven dat voor-financieren?

Er zijn geen andere vergoedingen beschikbaar, afgezien van de co-financiering die aan het winnende plan/winnende plannen kan worden toegekend.

11. De markt wordt uitgedaagd om met nieuwe, winstgevende businesscases te komen met een sluitende begroting die binnen drie jaar te realiseren is. Het maken van het plan daarvoor, het doen van onderzoek en het betrekken van start-ups brengt kosten met zich mee. Een ruwe schatting is dat er al gauw een bedrag van 10.000 – 15.000 euro mee gemoeid is. Is het mogelijk dat er een tegemoetkoming komt van de tenderkosten?

Er zijn geen andere vergoedingen beschikbaar, afgezien van de co-financiering die aan het winnende plan/winnende plannen kan worden toegekend.

Beoordeling

12. Hoe zit het met het delen van informatie of de vertrouwelijkheid ervan?

De jury bekijkt in de eerste ronde alle voorstellen anoniem. Het ondersteunende ambtelijke team van drie personen heeft een administratieve, ondersteunende rol voor het ondersteunen van de jury en het opstellen van het juryrapport. De ingediende plannen bij ronde 1 worden door de gemeente of juryleden verder niet verspreid of gedeeld. De jury heeft een geheimhoudingsverklaring getekend. Alle regels en procedure zijn gericht op een anonieme beoordeling door de jury. Van de inzenders wordt ook gevraagd vertrouwelijk om te gaan met informatie. Zier hiervoor bijlage 4. In Hoofdstuk 4 van de procedure staat ook nog een keer expliciet dat het indieners/inschrijvers uitdrukkelijk niet is

toegestaan om op welke manier dan ook contact op te nemen over deze competitie met de leden van de jury. Dit op straffe van uitsluiting van de competitie.

13. Hoe worden ruimtelijke effecten beoordeeld?

Zie antwoord bij vraag 5.

14. Er is gekozen voor het gunningscriterium 'beste prijs-kwaliteitverhouding'. Hoe ziet de prijs eruit? Hoe komt de prijs tot stand?

In het kader van de aanbestedingswet moet gekozen worden voor een gunningscriterium. De Aanbestedingswet kent 3 gunningscriteria:

- de beste prijs-kwaliteitverhouding
- de laagste prijs en
- de laagste kosten op basis van kosteneffectiviteit.

Deze vorm van aanbesteding wijkt natuurlijk af van een standaard aanbesteding waarin de aanbestedende partij vooraf helder heeft welk product of dienst geleverd en aan welke eisen moet worden voldaan. Welk product of dienst geleverd kan worden staat juist open. Wat wij vragen is een innovatief concept wat uiteindelijk ook na afloop van de fase van cofinanciering leidt tot zelfstandige economische activiteit. In deze aanbesteding is het gunningscriterium 100% kwaliteit. Wat betreft prijs geldt alleen het voldoen aan de eis uit het PvE van cofinanciering met de ratio 1:3. Er is geen minimum of maximum gesteld aan de hoogte van het bedrag, alleen het voldoen aan de ratio. Er is uiteraard sprake van een maximum bedrag dat beschikbaar is voor de cofinanciering.

Wat betreft het gunningscriterium kwaliteit: alle gestelde criteria in ronde 2 wegen bij de beoordeling even zwaar. Daarnaast zal de jury letten op de wijze waarop de gestelde criteria elkaar versterken.

Voor de volledigheid verdient opmerking het feit dat het hier een prijsvraagprocedure betreft en dat de gemeente – op basis van het juryrapport- nog expliciet dient te besluiten om al dan niet tot uitvoering van het beste voorstel over te gaan.

Reststromen

15. Is er een restrictie op het aantal materialen (reststromen) waar je op inschrijft?

Nee, dat laten we open.

16. Dient het plan gericht te zijn op een combinatie van soorten reststromen?

Nee, het plan kan betrekking hebben op één van de reststromen of een combinatie. Bij de beoordeling is de toepassing van het aantal soorten reststromen geen criterium.

De jury zal een ranking maken van de plannen langs de criteria onafhankelijk van de reststroom.

17. Gaat deze competitie over alle reststromen uit de stad?

Huishoudelijk afval en bedrijfsafval worden niet betrokken. Het gaat om de reststromen die vrijkomen uit het onderhoud en beheer van de stad. De reststromen uit de publieke ruimte. De beschikbare informatie daarover staat op de website www.upcycle-city.nl onder het kopje

‘Reststromen’. Als er een reststroom wordt bedacht die wij niet op deze website hebben staan, maar die wel vrijkomt uit de publieke ruimte van de stad, dan kunnen daar ook plannen voor ingediend worden, met uitzondering van bouwmaterialen ter beschikking die vrijkomen bij sloop, onderhoud en beheer van maatschappelijk vastgoed.

18. Is er inzicht in wanneer bepaalde afvalstromen in welke mate beschikbaar komen? En hoe komen deze beschikbaar?

Op de website www.upcycle-city.nl staat de beschikbare informatie over de reststromen.

Deze wordt mogelijk nog aangevuld met de planning van grootonderhoud in de stad, per wijk en per jaarschijf. De uitvoering daarvan is afhankelijk van het jaarlijks beschikbaar gestelde budget. Voor het maken van een business plan is het belangrijk om rekening te houden met het gegeven dat reststromen periodiek vrijkomen. Uit de cijfers is wel een trend te halen over het totale volume jaarlijks.

Hoe en in welke omvang de reststromen beschikbaar kunnen worden gesteld aan geïnteresseerde bedrijven is onderdeel van de onderhandelingen van de gemeente met de winnaar(s).

Veel reststromen vervallen op dit moment aan de aannemer. Afhankelijk van de vraag naar reststromen zal de gemeente zich inspannen om in de reststromen te kunnen voorzien. Bestaande rechten dienen daarbij gerespecteerd te worden.

Voor de nieuwe contracten voor Groot Onderhoud, Bouwrijp en Woonrijp maken van wijken of gebieden, kan heel makkelijk worden overgegaan op blijvend eigendom van reststromen voor de gemeente. Voor de nu lopende raamcontracten zal de gemeente in overleg moeten treden met de betreffende aannemers om te vragen of er financiële schade optreedt wanneer het eigendom van de reststromen bij de gemeente blijft.

19. Zijn er bepaalde restricties voor de beschikbaarheid van reststromen? Is daar een beeld van? Wat valt toe aan de aannemer?

Zie onder 17.

Voor restricties kan men denken aan teerhoudend asfalt en restafval.

Wat eventueel toevalt aan de aannemer zijn de reststromen:

- puin
- beton
- asfalt
- takken en groenafval
- hout
- kunststof
- ijzer
- restafval (bv bomenband wat vrijkomt bij het verwijderen van boompalen)

20. Is er een juridisch aspect in de status van eigenaarschap van reststromen als die van de gemeente over gaat naar een bedrijf in relatie tot de samenstelling en de aard van het materiaal?

De meeste lopende contracten van de gemeente voor het onderhoud van de openbare ruimte zijn RAW-bestekken. In principe laat de gemeente standaard in deze RAW-bestekken het eigendom van de vrijkomende materialen bij de aannemer. Indien duidelijk is welke grondstoffen benodigd zijn kan de gemeente toekomstige opdrachten op een andere wijze inrichten.

De wijze waarop de overdracht van vrijkomende materialen plaats zal vinden is onderdeel van de onderhandelingen die plaatsvinden na de gunning.

Hierbij moet rekening gehouden worden met de Wet milieubeheer. Deze bepaalt dat als de opdrachtgever zich wil ontdoen van bepaalde bouwstoffen, het juridische en economische eigendom van deze materialen overgedragen wordt aan de aannemer. Op grond van deze Wet milieubeheer kan alleen worden overgedragen aan de aannemer als deze bouwstoffen vanwege de samenstelling of herkomst niet verplicht moeten worden afgegeven aan een op grond van de Wet vergunde inrichting.

De ontvanger van de reststromen kan en mag een visuele inspectie uitvoeren alvorens de reststroom te accepteren. Na een eventueel visuele controle en acceptatie van de reststroom, vervalt het risico van de ontdoener(gemeente Almere) en is het risico voor de ontvanger. Dit geldt voor alle reststromen. Wanneer een reststroom na een eventuele visuele controle wordt geweigerd door de ontvanger, blijft het risico bij de huidige eigenaar(gemeente Almere)

Voor het storten van asfalt dient de eigenaar/ontdoener(gemeente Almere) eerst met een vooronderzoek aan te tonen dat het asfalt vrij is van teerhoudende materialen en als grondstof weer herbruikbaar is.

21. Betreft het alleen reststromen uit de gemeente Almere of kunnen ook reststromen van buiten de gemeente worden betrokken in de plannen?

Ja zeker, dat kan. Het is aan de indiener om dit in zijn voorstel te verwerken.

22. Betreft het ook reststromen die vrijkomen uit het gemeentelijk vastgoed?

Nee, vooralsnog niet omdat het volume relatief beperkt is en een redelijke onvoorspelbaarheid kent. Waar de gemeente het vrijkomen van bouwmaterialen wel voorziet is de bestemming daarvan opgenomen in bestaande contracten.

Looptijd overeenkomst en co-financiering

23. Bedrijven die een plan indienen voor een bepaalde reststroom moeten daar wellicht lang op wachten voordat die vrijkomt. Hoe gaat de gemeente daarmee om in relatie tot de looptijd van de overeenkomst en de verplichting om na 3 jaar een winstgevende businesscase te realiseren?

Indien een overeenkomst gesloten wordt tussen gemeente en winnaar(s) van de ingediende plannen, moeten gegevens worden opgenomen en afspraken worden gemaakt die betrekking hebben op aanvoer, kwaliteit en juridische risico's van de reststromen. Het is belangrijk om in de business case rekening te houden met het gegeven dat de reststromen periodiek vrijkomen (bijvoorbeeld afhankelijk van tijdstip/periode van de onderhoud- en beheerplannen). In de onderhandelingsfase zal met de inzenders van het winnende voorstel een afspraak worden gemaakt over de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst (en daarmee de periode van cofinanciering) met als doel om de datum van inwerkingtreding zo optimaal mogelijk af te stemmen met het tijdstip van beschikbaar komen van betreffende reststromen.

24. Hoe moeten we de co-financiering zien in de tijd? Maak je afspraken per jaar of over de gehele periode van drie jaar?

De co-financiering is een stimulans voor de marktpartijen om plannen te helpen realiseren. Er is co-financiering beschikbaar verspreid in de jaren 2017, 2018 en 2019. De middelen voor 2017 zijn definitief beschikbaar gesteld.

De middelen voor 2018 en 2019 staan gereserveerd, maar moeten nog formeel resp. eind 2017 en eind 2018 door de gemeenteraad definitief beschikbaar gesteld worden. Na onderhandelingen met winnende partij(en) worden overeenkomsten gesloten, onder meer over de co-financiering. Daarin worden afspraken gemaakt over termijnen, afhankelijk wat er nodig is verspreid over maximaal drie jaar (maar dat kan dus ook korter). Overigens is de tijdspanne waarover cofinanciering nodig is geen criterium voor de beoordeling van de plannen, als het maar binnen het maximum van drie jaar blijft. De overeenkomst zal betrekking hebben over de totale periode waarover co-financiering nodig is. Zie ook beantwoording vraag 26.

25. Wat gebeurt er na drie jaar? Hoe zit het met de beschikbaarheid van reststromen in de periode na 3 jaar?

De gemeente zal afhankelijk van het winnende plan nadere afspraken maken over de aanlevering van reststromen met de inzenders van het winnende plan, indien mogelijk ook na afloop van de periode van co-financiering. Op dat moment zal de gemeente ook rekening houden met de toepasselijke wetgeving en de consequenties daarvan voor de nadere afspraken in de periode na 3 jaar.

In de business case dient daarop geanticipeerd te worden door aan te geven hoe de vermarkting van het product na afloop van de 3 jaarstermijn (of eerder al) op een zelfstandige wijze voortgezet kan worden.

26. Hoe zit het met de voorbereidingstijd van bedrijven om het plan te realiseren versus de beschikbaarheid van reststromen? Wat gebeurt er als er door het vertragen van de beschikbaarheid van reststromen tijd wordt verspild? Kan de overeenkomst dan worden verlengd na drie jaar?

In de onderhandelingsfase na de gunning zal met de inzenders van het winnende plan een afspraak worden gemaakt over de datum van inwerking treding van de overeenkomst (en daarmee de periode van maximaal 3 jaar waarover afspraken worden gemaakt over de cofinanciering) met als doel om de datum van inwerking treding zo optimaal mogelijk af te stemmen met het tijdstip van beschikbaar stelling van betreffende reststromen. Datzelfde geldt ook voor tijd die nodig is voor eventueel planologische besluitvorming. Indien de start niet wordt belemmerd door beschikbaarheid van reststromen dan wel planologische besluitvorming, dan is het streven om—wat betreft de middelen die dit jaar beschikbaar zijn gesteld— zo snel mogelijk te komen tot een overeenkomst, uiterlijk december 2018.

Indien de start afhankelijk is van de beschikbaarheid van reststromen dan wel planologische besluitvorming is de eis om te komen tot een overeenkomst voor 1 januari 2019. Dit in verband met borging van tijdige aanwending van de middelen uit het Fonds Verstedelijking Almere.

Indien door omstandigheden ook dit niet haalbaar blijkt, is een hernieuwd besluit op bestuurlijk niveau nodig om de middelen voor dit doel beschikbaar te stellen.

27. Nu vervalt afval doorgaans aan de aannemer. Hoe verhoudt dat zich met deze competitie?

Zie antwoord op vraag 18.

28. Een businesscase wordt vaak gecreëerd door een bepaald volume. Kunnen ook reststromen van derden, buiten de gemeente, bij betrokken worden? (zie ook antwoord op vraag 21)

Ja, als dat een sluitende businesscase oplevert is dat de vrijheid van de indiener(s) van een voorstel.

29. Hoe zit het met de reststromen die vrijkomen uit sloop en verbouw van vastgoed in Almere?

Voor gebouwen die niet in eigendom van de gemeente zijn heeft de gemeente ook geen zeggenschap over de reststromen. Voor wat betreft het maatschappelijk vastgoed dat in eigendom van de gemeente is, zie het antwoord op vraag 22.

30. Is er nog iets te zeggen over minimale volumes van reststromen? Is er iets te zeggen over de beschikbaarheid van reststromen gedurende het jaar?

In de factsheets staan de meest recente gegevens over volumes en in de excelsheet de meest recente cijfers uit 2016. Zie <http://upcyclecity.almere.nl/reststromen/algemeen/>. Voor het maken van een voorstel zijn de gegevens over de beschikbare volumes op basis van deze informatie het beste uitgangspunt. [Zie verder](#) het antwoord op vraag 18.

31. Er staat in het antwoord van vraag 18 dat de gemeente zich zal inspannen om in de reststromen te kunnen voorzien. Bestaande rechten dienen daarbij gerespecteerd te worden. Hoe zeker is het volume van de reststromen?

Afhankelijk van de reststroom waarop een winnend plan is gericht, zal de gemeente in de onderhandelingsfase kunnen aangeven op welke termijn die reststroom beschikbaar is. Afhankelijk daarvan wordt een datum bepaald van inwerkingtreding van een overeenkomst.

32. Stel er komt een winnaar uit deze competitie naar voren. Kan de gemeenteraad dan nog steeds besluiten om het niet te doen of om de co-financiering niet beschikbaar te stellen?

Nee, de gemeenteraad heeft ingestemd met de Innovatieagenda en daarmee met deze competitie. Met het besluit tot instemming met de programmabegroting voor 2017, heeft de Raad ook ingestemd met de middelen die beschikbaar worden gesteld voor de programmalijnen Almere 2.0 en daarmee de middelen voor de cofinanciering voor deze competitie. Het is aan het College van Burgemeester en Wethouders om een formeel besluit te nemen op basis van het juryrapport, om de onderhandelingsprocedure te starten met de winnaar en de middelen ook daadwerkelijk beschikbaar te stellen alsmede de afspraken vast te leggen in een overeenkomst.

33. Ik heb door mijn werk veel contact met ambtenaren van de gemeente Almere over dit onderwerp. Maar ik mag hen geen vraag stellen over de competitie. Dat vind ik lastig. Hoe ga ik daarmee om?

Zie antwoord op vraag 9. Voorts geldt inderdaad hetgeen in 2.3, vijfde alinea is opgenomen over contact tussen inschrijvers en de gemeente.

34. Kunt u een toelichting geven op de eis dat het plan zich moet verbinden aan start-ups, waarmee zij de kans krijgen zich te bewijzen als onderdeel van de totale businesscase. Hoe hard is deze eis?

De achterliggende gedachte is dat creatieve plannen en ideeën vaak bij jonge ondernemers ontstaan, maar dat startups vaak niet groot genoeg zijn of kapitaalkrchtig genoeg zijn om plannen te realiseren. Daarom is een mogelijke verbinding met grotere bedrijven zinvol. Het is inderdaad een eis. Deze eis ligt in het verlengde van de eisen over SROI en betaald werk ook voor laag opgeleiden: het gaat om het vergroten van werkgelegenheid en versterken van jonge ondernemers in Almere.

35. Een van de eisen is om werkgelegenheid te creëren voor lager opgeleiden. Hoe moet ik die eis interpreteren? Moet dat binnen de eigen organisatie zijn of mag deze eis ook op een andere manier invullen (inhuur bij derden)?

Er is bewust geen aantal aan deze eis gekoppeld. We houden het open. Het is afhankelijk van het plan, de businesscase en wat er nodig is. Het gaat om lokale, bij voorkeur duurzame werkgelegenheid voor lager opgeleiden in het algemeen. Dit hoeft niet binnen de eigen organisatie te zijn.

36. Zijn er ook regelingen voor mensen met afstand tot de arbeidsmarkt betrokken bij de co-financiering?

De cofinanciering betreft geen (financiële regelingen) voor deze doelgroep. De cofinanciering die beschikbaar wordt gesteld staat daar helemaal los van. Het staat de indieners van een plan vrij om voor de business case andere vormen van financiering op te nemen.

37. Wat is de betekenis van SROI?

Zie bijlage 7 van de aanbestedingsdocumenten. Omdat het hier een innovatieve aanbesteding betreft, is de eis van Social Return on Investment alleen van toepassing op het bedrag wat wordt gevraagd voor de cofinanciering. Zoals in het hoofddocument staat aangegeven:

“Social Return On Investment (SROI) betekent: ‘iets teruggeven aan de samenleving’. Als gemeente vinden wij het belangrijk dat iedereen mee kan doen in de samenleving en perspectief heeft op werk en inkomen, naar kennis en kunde. Van de inschrijver eist de gemeente dan ook om 2% van de totale bruto opdrachtsom (bedrag nodig voor de cofinanciering) in het kader van SROI aan te wenden om werkzoekenden of mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt in te zetten. De werkelijke invulling (wie, wanneer, waar inzetten) wordt na gunning in een plan van aanpak tussen prijswinnaar en het projectbureau SROI van de gemeente overeengekomen. In de bijlage SROI is een beschrijving van de uitgangspunten en de werkwijze van het programmabureau SROI opgenomen.”

38. Zijn alle punten van 3.4 een eis?

Ja.

39. Veel bedrijven verwerken reststromen al in nieuwe producten. Er zijn al werkende concepten. Is het zo dat deze aanbesteding geen podium is voor bewezen concepten?

We willen graag op een vernieuwende manier in Almere met onze reststromen omgaan die leidt tot nieuwe bedrijvigheid in Almere. Als de toepassing nieuw is in of voor Almere dan vinden wij het passen binnen de doelstelling van de competitie.

Vragen die zijn binnengekomen via Tendered:

40. Kan er een verdere specificatie gegeven worden van de 10.000 ton gras en bladeren? Welke deel hiervan is gras en welk deel bladeren? Betreft deze stroom een mengsel van beide of zijn ze separaat in te zetten?

Indien separaat:

- **Wat is de herkomst van het gras, zit hier bijvoorbeeld ook slootmaaisel tussen of is het alleen afkomstig van bermen, dijken en gazonnen?**
- **Wat betreft bladeren: Betreft dit alleen de bladeren of is hier ook de houtige fractie in aanwezig (snoeiafval)?**

Voor de bepaling van de hoeveelheid beschikbare biomassa is het rapport 'Verkenning naar potentie beschikbare biomassa uit Groenbeheer' van de Grontmij gebruikt. Daar wordt over ca. 10.000 ton gras gesproken. Er is geen overzicht met de hoeveelheid blad beschikbaar. Er wordt wel blad afgevoerd, maar daar zijn dus geen gegevens over beschikbaar.

Tabel 4 Potentie biomassa uit maaibeheer

Beheergroep	totaal areaal	eenheid	theoretische productie	eenheid	Werkveld-reductie factor	potentie ds bio-massa in ton	potentie verse bio-massa in ton
Gazon	1.009	ha	8	ton / ha	50%	4036	8072
Kruidenrijk gras / bermen	375	ha	5	ton / ha	50%	937	1875
Totaal						4973	9947

41. In deze aanbesteding is het gunningscriterium 100% kwaliteit. Indien de inschrijving voldoet aan de eisen gesteld in het PvE worden de inschrijvingen in de 1^e ronde worden beoordeeld op de volgende 4 punten:

1. **Een visie op waardecreatie door het hoogwaardig hergebruik van stedelijke reststromen die de positie van de gemeente Almere en de MRA kan versterken in het kader van circulaire economie;**
2. **Een doorkijk naar de concretisering hiervan in het projectplan op hoofdlijnen;**
3. **De mate van invulling van de samenwerking van de partijen die het plan gaan realiseren**

ten behoeve van de impact op de stad Almere en de MRA;

4. Een passende financiële onderbouwing/haalbaarheid.

Welke waardering wordt gegeven aan deze 4 punten. Hoe komt de uiteindelijke afweging tot stand? Indien wordt gewerkt met een puntensysteem, hoeveel punten worden er aan elk aspect maximaal toegekend?

Antwoord: Voor het gunningscriterium kwaliteit geldt dat alle gestelde criteria bij de beoordeling in beide ronden even zwaar wegen. Daarnaast zal de jury letten op de wijze waarop de gestelde criteria elkaar versterken. Wij verwijzen u verder naar het antwoord op vraag 14.

42. Zijn er meer details bekend over de houtachtige biomassa, zoals deze in bijlage 8 van de aanbestedingsstukken zijn geïnventariseerd, wat betreft kwaliteit en samenstelling/morfologie?

De houtachtige biomassa bestaat uit reguliere houtsnippers waarvan de kwaliteit sterk wisselend kan zijn.

43. Is er gelegenheid om de biomassasoorten fysiek te kunnen inspecteren?

Wij stellen voor dat inschrijvers, die worden uitgenodigd om in ronde twee de plannen verder uit te werken, de biomassasoorten nader kunnen inspecteren.

44. Zijn de volumes zoals in bijlage 8 ingeschat structureel en stabiel over meerdere jaren, of vertoont het aanbod incidentele pieken/dalen?

Antwoord: Zie antwoord op vraag 18, 30, 31 en 40

Vragen die zijn binnengekomen via Tendered :

45. Komt uit de watergangen, behalve biomassa, ook slib vrij. Er is wel sprake van een reststroom slib maar dit lijkt rioleringslib te zijn. Als er slib vrijkomt uit watergangen, hoeveel is dit en van welke kwaliteit? (referentienr. 368391)

Ja, vanuit de gemeente is dit qua omvang een wisselende reststroom. Veel beheer van Watergangen wordt door het Waterschap gedaan. In sommige gevallen is het wel de gemeente. In Poort wordt nu gebaggerd, hier komt nu bijv. 5000 m3 vrij, dat deels wordt afgevoerd (+/- 50%). De kwaliteit moet blijken uit onderzoek. De omgevingsdienst Flevoland, Gooi- en Vechtstreek beschikt over een bodemkwaliteitskaart. Dit geeft een indruk.

46. Kunt u mij een indicatie geven wat de is de ingangsdatum van de uitvoeringsovereenkomst is? (referentienr. 352276)

Wij denken eind van het jaar.

47. In de offerteaanvraag staat dat de projectplannen van de 2e ronde 20-02-2017 voor 12.00 uur ingediend moeten worden. Maar in het tijdsplan staat dat de inschrijvingsdatum van de 1e ronde 15-03-2017 is en dus na ronde twee. Ik neem aan dat dit niet klopt. Wat zijn de juiste data?(referentienr. 352272)

Zie antwoord op vraag 1.

48. In paragraaf 4.6. staat op pagina 18 dat in de 2e ronde de projectplannen op 20-02-2017 moeten worden ingeleverd. Dit lijkt een omissie te zijn. Immers in de planning op pagina 19 staat vermeld dat de inschrijvingen voor de 1e ronde op 15-03 moeten worden ingediend. Is dit inderdaad een omissie, of lees ik dit verkeerd en wordt op pagina 18 iets anders bedoeld?(referentienr. 351401)

Zie antwoorde op vraag 1.

49. Bij de aanbestedingsstukken zit een versie van de UEA die bij opening alleen HTML-codes laat zien en geen formulier. Kan de Aanbestedende Dienst een exemplaar uploaden dat wel kan worden geopend en ingevuld? (referentienr. 351390)

Het document is inderdaad niet te openen wij zullen een nieuwe versie toevoegen